

## ¿Por qué está la Formación Profesional infravalorada?



Nombre: **Ion Zuza Rández**

Tutora: **Maite Barneto Carmona**

Máster Universitario en Formación del Profesorado de Secundaria  
UPNA  
2012-2013

*“Las personas no eligen sus carreras, sino que son engullidas por ellas”*

Jhon Dos Pasos (1896-1970)

Novelista y periodista estadounidense

## Índice

### Contenidos

1. Introducción.....	2
2. El pasado de la Formación Profesional española.....	3
3. Trabajo de campo: Las encuestas.....	5
3.1 La muestra.....	5
3.2 La encuesta.....	5
3.3 Resultados.....	5
3.3.1 Datos personales.....	5
3.3.2 Cuestiones académicas.....	6
3.3.3 Perspectivas futuras del alumnado y valoración de los distintos estudios superiores.....	12
3.4. Resumen de los resultados y conclusiones.....	16
4. Dónde está y hacia dónde se dirige la Formación Profesional española.....	18
5. Conclusiones finales.....	23
6. Bibliografía y Webgrafía.....	25

### Anexos

Anexo I: La encuesta

Anexo II: Trabajo S.N.E. “Definición y validación de competencias críticas para la empleabilidad de jóvenes titulados superiores de Navarra”

## 1.Introducción

***“El que valía, valía ,y el que no iba a F.P.”.*** Esta declaración, tiene su origen en el pensamiento general de la sociedad española sobre la situación de la F.P. hace 40 años.

La primera pregunta que surge es el por qué de esta infravaloración de los ciclos de formación profesional en el pasado y todavía intrínsecos en la sociedad actual. Una de las tesis mas aceptadas, y la cual se defiende en este proyecto, señala que esta minusvaloración social de la F.P. nace en 1970, año en el cual entro en vigor la Ley General de Educación.

Analizando esta definición que otorgó la ley de 1970 a la F.P., se observa cómo el alumnado español se divide en dos grupos. “ Los que valen y los que no valen”. Entonces surge la siguiente pregunta ¿ Cómo catalogamos al alumnado que después del Bachillerato hace un Ciclo Formativo de Grado Superior y no una carrera universitaria ? ¿aplicado o no aplicado?

Con el fin de esclarecer qué hacer con este estudiante de F.P. y dar prestigio a la Formación Profesional, llega en 1990 La LOGSE, que exigía la educación secundaria obligatoria para cursar un Ciclo Formativo de Grado Medio, y el Bachillerato para cursar un Ciclo Formativo de Grado Superior. La F.P. ya no era ese cajón de sastre para los malos estudiantes. Empezó a verse como una alternativa o paso previo a la universidad. Algo voluntario, no obligatorio por el hecho de ser mal estudiante.

Se puede pensar que con este respaldarazo que le dio La LOGSE a la F.P. española, se terminaría con esta visión social de la F.P.. Pero no es así. En 2010, en España el número de estudiantes que se decantaba por la F.P. a la hora de terminar sus estudios de Bachillerato era del 40 %, mientras que en Alemania o Finlandia, ese porcentaje se invertía, siendo el alumnado titulado en F.P. un 60 %.

Mi tesis del proyecto va dirigida a intentar resolver el por qué de esta cuestión, más concretamente el por qué de esta infravaloración actual de la F.P..

Para intentar responderla, el trabajo esta dividido en tres partes. En la primera se hace una reflexión del punto de origen de esta infravaloración social de la F.P., de cómo la F.P. carga con este estigma de “estudios para malos estudiantes” desde hace años.

En el segundo bloque, se realiza un análisis sobre la situación actual de infravaloración de la F.P. socialmente, y sus consecuencias en el mercado laboral. Para ello se ha encuestado a los dos cursos de segundo de bachillerato de la especialidad de Ciencias Sociales, del I.E.S. Navarro Villoslada.

Y por último en el tercer bloque se analiza el sistema dual de F.P. propuesto por el actual Gobierno de España, intentando encontrar las fortalezas y debilidades de este sistema.

Resumiendo, el trabajo parte de la pregunta ¿ Por qué esta infravalorada la Formación Profesional en España?, he intenta contestar estas preguntas haciendo un análisis de la situación actual, pasada y esperada en el futuro de la F.P. española.

## 2. El pasado de la Formación Profesional española.

*¿Por qué elegí estudiar una Licenciatura?* Sinceramente, creo que es lo que debía hacer, como cuando haces deporte, sabes que después tienes que ducharte. A los 18 años, sabía que tenía que ir a la universidad, todo mi entorno iba. La Formación Profesional ni la contemplaba. Afortunadamente, no me arrepiento de haber estudiado en la universidad, pero después de realizar este proyecto he entendido que la Formación Profesional no es una alternativa para las personas que no pueden ir a la universidad, si no otra elección, otros estudios superiores que le aportan distintos conocimientos de los que le aporta la universidad. A los 18 años hay que preguntarse que es lo que se busca en la formación académica, y entonces elegir. No es una elección trivial, probablemente marque el futuro laboral del chico o chica de 18 años, por eso no hay que dar cosas por supuestas, hay que “bucear”, analizar la oferta académica de cada estudio superior. Lamentablemente, por lo general, los alumnos y alumnas recién salidos del bachillerato, no miran el currículo académico de la F.P.. Solo se interesan por ella sino tienen la nota de corte para entrar en la Universidad. La infravaloran, solo la ven como vía para las personas que no consiguen ir a la Universidad.

Probablemente, mi círculo cercano me “contagió” el pensamiento de que la F.P. española eran unos estudios ofertados para personas académicamente malas. ¿Y quién les contagió a ellos?

Desde estas líneas se cree que la infravaloración social de la F.P. surge en 1970, con la Ley General de Educación.

Esta Ley General de Educación, obligaba a los estudiantes que no conseguían obtener el graduado escolar a continuar su formación a través de la F.P.. Consecuentemente, la F.P. pasó a verse como un “cajón de sastre”, donde iban a parar los estudiantes que no lograban sacar el graduado escolar. Formación Profesional pasó a ser sinónimo de estudios para los malos estudiantes. La Formación Profesional española, tuvo que vivir con este estigma durante muchos años.

Analizando esta definición que otorgó la ley de 1970 a la F.P., se observa cómo el alumnado español se divide en dos grupos. “ Los que valen y los que no valen”. No había medias tintas, izquierda ó derecha, verde ó rojo, estudiante no óptimo o estudiante brillante. Obviamente los ciudadanos somos muy diversos entre nosotros, es imposible dividirnos en dos grupos. Somos muy complejos y tenemos capacidades distintas. La ley de 1970 no entendía esto. Solo diferenciaba entre población capaz y población incapaz. Entonces surge la siguiente pregunta ¿ Cómo catalogamos al alumnado que después del Bachillerato hace un Ciclo Formativo de Grado Superior y no una carrera universitaria ? ¿ Capaz o incapaz ?. Según la ley de 1970 sería incapaz porque estaría realizando una F.P., pero a la vez capaz, porque habría conseguido no sólo el graduado escolar, sino el bachillerato. Me gustaría resaltar que se habla de capacidades académicas, no de capacidades generales.

No hay que olvidar la situación social y económica de España en los años 70. En aquellos años, donde el régimen autoritario franquista daba sus últimos coletazos, era una quimera que una familia de clase media o baja, pudiera permitirse que uno de sus miembros estudiase una carrera universitaria, a no ser que tuviera un expediente académico sobresaliente que le permitiera acceder a una beca de estudios. Por lo tanto, las personas de clase media, con expedientes académicos buenos, pero sin llegar a ser brillantes, tenían limitaciones económicas que les impedían acceder a la Universidad, siendo una F.P. diseñada para malos estudiantes su máxima aspiración educativa.

Con el objeto de dar prestigio a la Formación Profesional, llega en 1990 la Ley Orgánica General

del Sistema Educativo (LOGSE). Básicamente lo que instauró esta nueva ley de educación, fue la obligatoriedad de conseguir el título de secundaria para cursar una F.P. de grado medio, y el bachillerato para un grado superior. Ya no se mezclaban alumnado con nula predisposición al estudio, con el alumnado que quería seguir estudiando.

La LOGSE catapultó a la Formación Profesional. Le propició ese prestigio académico que le había quitado la Ley General de Educación de 1970. Esta nueva reputación de la F.P. se visualizó en el número de alumnos matriculados, pasando en 10 años de 2.856 a 184.579 en Grado Medio y de 4.540 a 179.770 en Grado Superior.

La conclusión que se podría sacar de este dato, a primera vista esperanzador, es que la F.P. esta recuperando un reconocimiento social perdido. Sin embargo queda en duda con el resultado de las encuestas realizadas en este trabajo que demuestran una infravaloración social todavía existente.

### 3. Trabajo de campo: Las encuestas

#### 3.1 La muestra

Las encuestas se realizaron sobre una muestra que comprendía el alumnado de segundo de Bachillerato de la especialidad de Ciencias Sociales (2 cursos en total), del I.E.S. Navarro Villoslada, localizado en el barrio de Ermitagaña de Pamplona.

En total fueron 47 encuestas contestadas, de las 54 que se entregaron.

#### 3.2 La encuesta

La encuesta como se ha indicado en el punto 4 de este trabajo, estaba formada por 9 preguntas divididas en 3 bloques:

En el primero de ellos, se preguntaba a los alumnos/as sobre sus datos personales (edad la cual es una variable continua, lugar de nacimiento, variable categórica y sexo, variable dicotómica).

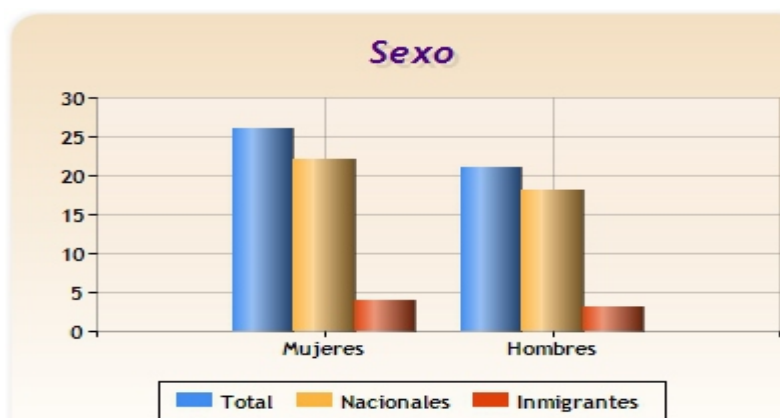
En el segundo bloque se hacía referencia a sus decisiones académicas pasadas. Para ello, se consideró importante preguntarles de forma cerrada, qué motivo les había llevado a elegir la modalidad de Bachillerato de Ciencias Sociales. Hay que recordar, que es en 4º de la E.S.O, donde los alumnos/as se enfrentan por primera vez a la elección de una especialidad de estudios u otra.

Además en este bloque se les preguntó por la nota media de primero de Bachillerato (variable continua) y el peso de su círculo cercano (padres, amigos y profesores) sobre sus decisiones académicas.

Y por último, la encuesta terminaba con las perspectivas futuras del alumnado y con dos cuestiones sobre la valoración de los alumnos/as sobre estudios de F.P. y universitarios. Dichas preguntas median aspectos con relativo peso subjetivo como son el prestigio, el conocimiento teórico, el conocimiento práctico y el acceso a un buen empleo. Para responder a estas 2 preguntas, el alumnado tenía que hacer uso de un rango de 5 valores formado por los siguientes conceptos: *nada, poco, regular, bastante y mucho*.

El modelo de encuesta entregada se encuentra en el Anexo 1.

#### 3.3 Resultados



##### 3.3.1 Datos personales.

La mayoría de las personas encuestadas eran mujeres, concretamente el 56% de la muestra. Por lo tanto, el alumnado masculino representaba el restante 44% del total.

Respecto a la nacionalidad, el 21% del total de la muestra correspondía a alumnado

inmigrante. De ellos el 66% tenía su origen en Sudamérica (Ecuador, Perú y Colombia). Así mismo, del 34% restante, el 22 % eran personas nacidas en Bulgaria y el 12 % era alumnado nacido en Togo.

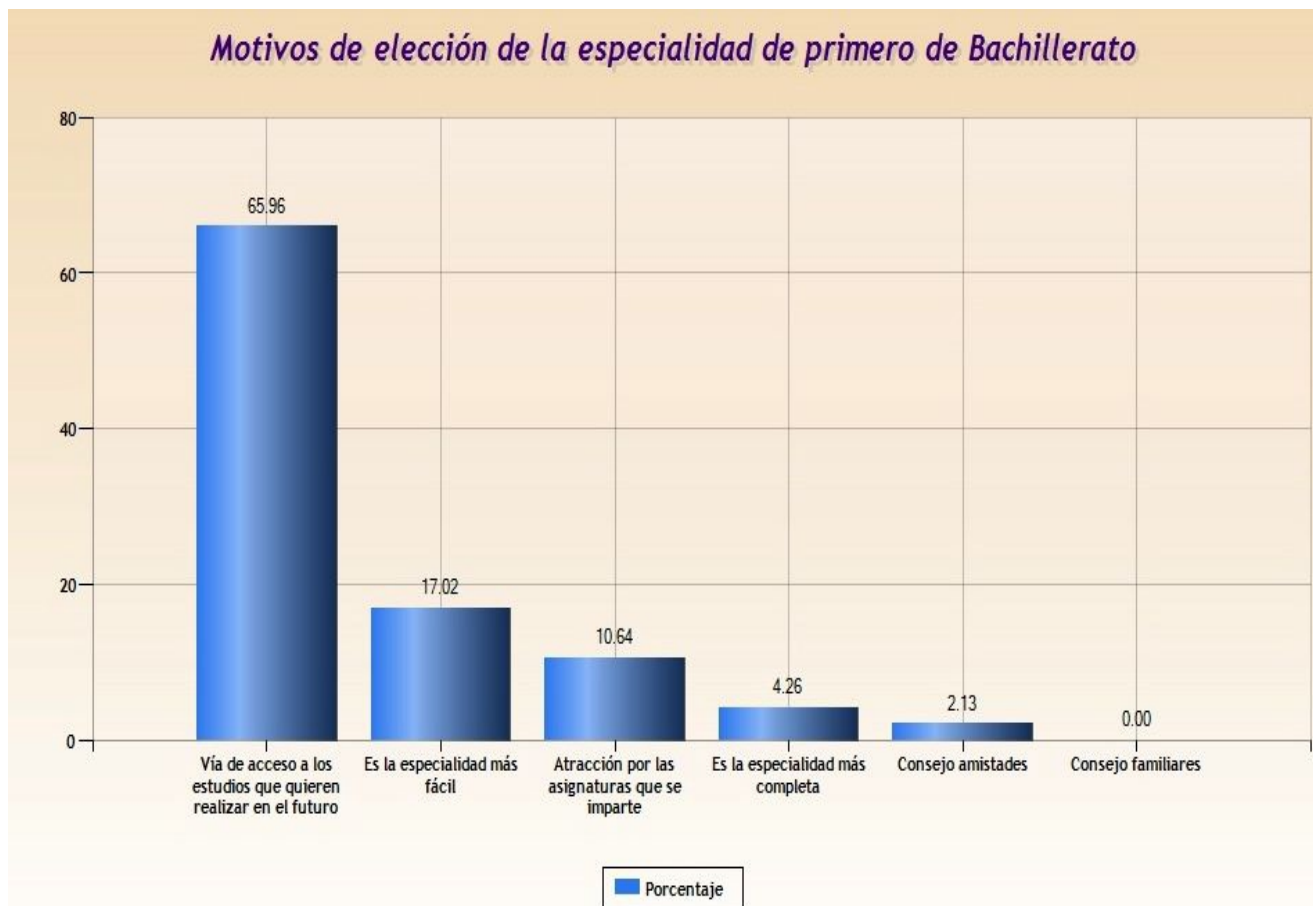
En cuanto al sexo de los inmigrantes, el 70% eran mujeres, frente al 30% que eran hombres.

La edad de la muestra se dividía entre un 80% que tenía 17 años y un 20% que tenía 18. en el momento que se realizó la encuesta.

### 3.3.2 Cuestiones académicas

#### Motivos de elección de la especialidad de primero de Bachillerato

Los resultados obtenidos sobre los motivos que llevaron a los encuestados a elegir la especialidad de Bachillerato de Ciencias Sociales son los siguientes:



Las respuestas, ordenadas de forma decreciente según porcentaje de elección fueron:

- Porque era la vía de acceso a los estudios que querían realizar en el futuro: Esta respuesta fue elegida por 31 encuestados que son el 66% de la muestra.

Es decir, casi dos tercios de la muestra declararon que el motivo que les movió a



seleccionar la especialidad de Ciencias Sociales, es la capacidad que les aporta este Bachillerato para realizar los estudios posteriores que tenían pensado.

Este resultado indica que la mayoría de los alumnos/as que se encuentran en 4º de la E.S.O. ya tienen una idea preconcebida de los estudios que van a cursar cuando finalicen el Bachillerato.

- Porque era la especialidad más fácil: esta respuesta fue la segunda más seleccionada, con un porcentaje del 17,02 % de la muestra (8 alumnos/as).

En otras palabras, casi 2 de cada 10 alumnos/as, afirma que elige sus estudios según el menor grado de dificultad que conlleva.

- Porque era la especialidad con asignaturas más atractivas: 5 alumnos/as, el 10,64% de la muestra se decantaron por esta opción.

Diciéndolo de otra forma, 1 de cada 10 alumnos/as basa sus motivos de elección en la atracción que despierta en ellos las asignaturas que se imparten en el Bachillerato de Ciencias Sociales en este caso.

- Porque era la especialidad mas completa: respuesta escogida por 2 alumnos/as, un 4,26% de la muestra.

O lo que es lo mismo, 1 de cada 20 alumnos/as eligió su especialidad de Bachillerato según la cantidad de conocimiento a adquirir, considerando por lo tanto la modalidad de Ciencias Sociales como la más completa.

- Porque se lo aconsejaron sus amigos/as: Solo un alumno/a de 47 que tenía la muestra eligió esta opción, que sería un 2,13% del total.

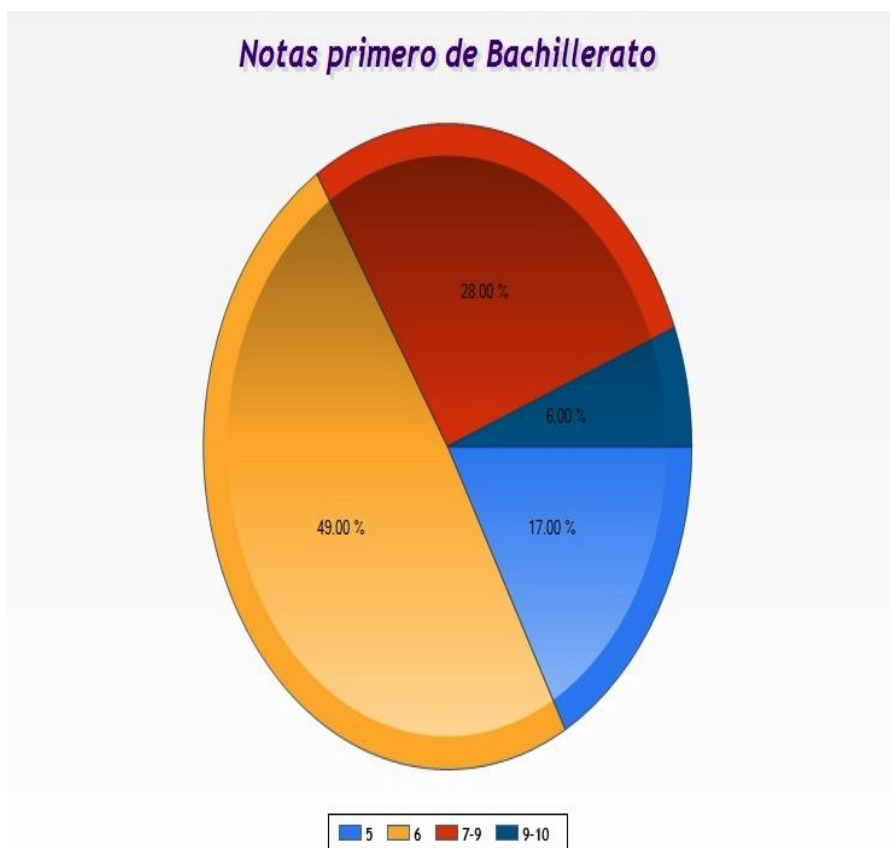
Finalizando, habría que añadir que ningún encuestado eligió la opción “Consejo paternal” como motivo de elección de sus estudios de bachillerato.

Resumiendo, la mayoría del alumnado basa su primera elección de especialidad de estudios, según la capacidad que le otorgan para realizar estudios posteriores (66%), según la facilidad que les suponga realizarlos (un 17%) ó según el grado de atracción en ellos de las asignaturas que se imparten (10,64%).

#### La nota media de primero de Bachillerato del alumnado.

Con el objetivo de encontrar una hipotética relación entre las notas del alumnado encuestado y su elección de estudios superiores, se formuló una pregunta en la que se les pedía que indicasen su nota media de primero de Bachillerato.

Como introducción al posterior análisis de esta relación, se podría indicar que la nota media de los dos cursos de primero de Bachillerato de la modalidad de Ciencias Sociales es de 6,32.



Si se observa el gráfico, se puede apreciar, que dentro de estos dos grupos existe una amplia mayoría, casi la mitad de la muestra (49%) que obtuvo una nota media de 6 en el primer curso de Bachillerato.

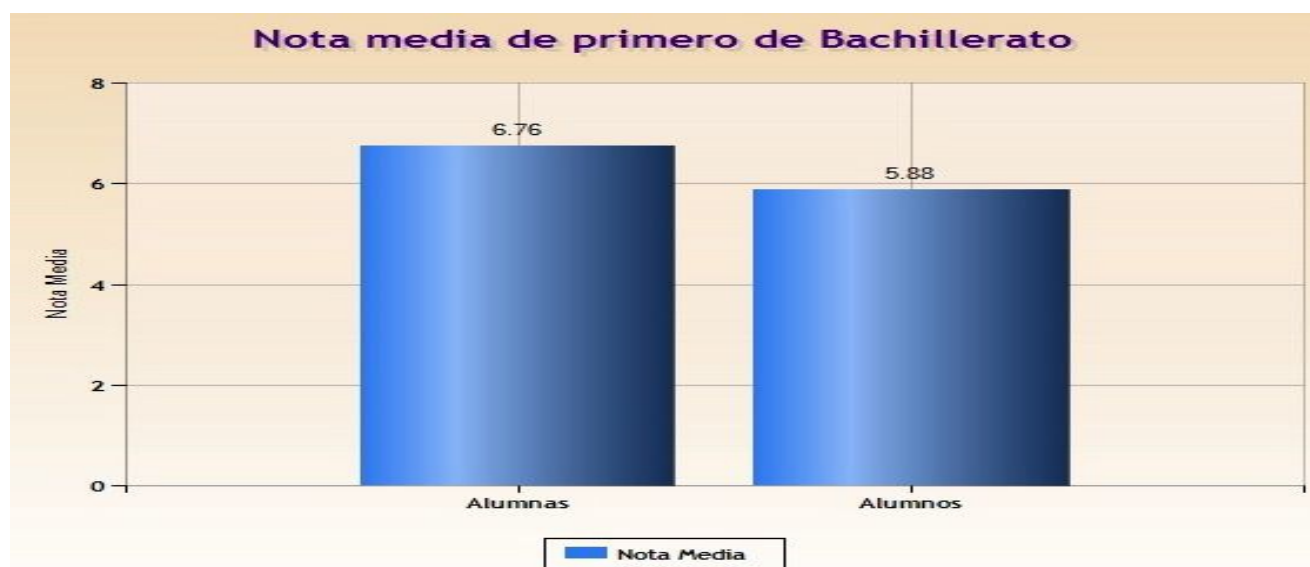
Si el análisis se centra en las notas superiores a 6, se aprecia que solo un 6%, o lo que es lo mismo 1 de cada 20 alumnos/as, fue calificado con un sobresaliente.

El alumnado que consiguió un notable es superior al anterior, situándose en un 28% del total de la muestra, mas de un cuarto de ella.

Por último, la calificación con un 5 fue obtenida por un 17% (casi un quinto).

Resumiendo estos resultados se podría afirmar que el que 66% de los alumnos/as, o de otra forma, 2 de cada 3 encuestados/as obtuvo una nota menor o igual a 6 en primero de Bachillerato. En el otro extremo, solo 1 de cada 3, obtuvo una nota mayor a 6 (el 34% restante)

A continuación se creyó interesante dividir las notas obtenidas por sexos y planes académicos futuros.



Empezando por el análisis de las calificaciones diferenciando sexos, se obtiene que las alumnas consiguieron una nota media de 6,76 en primero de Bachillerato, casi un punto mayor a la que consiguió el alumnado masculino, una nota media de 5,88.

Por consiguiente, se observa una mejor calificación académica en el sexo femenino.

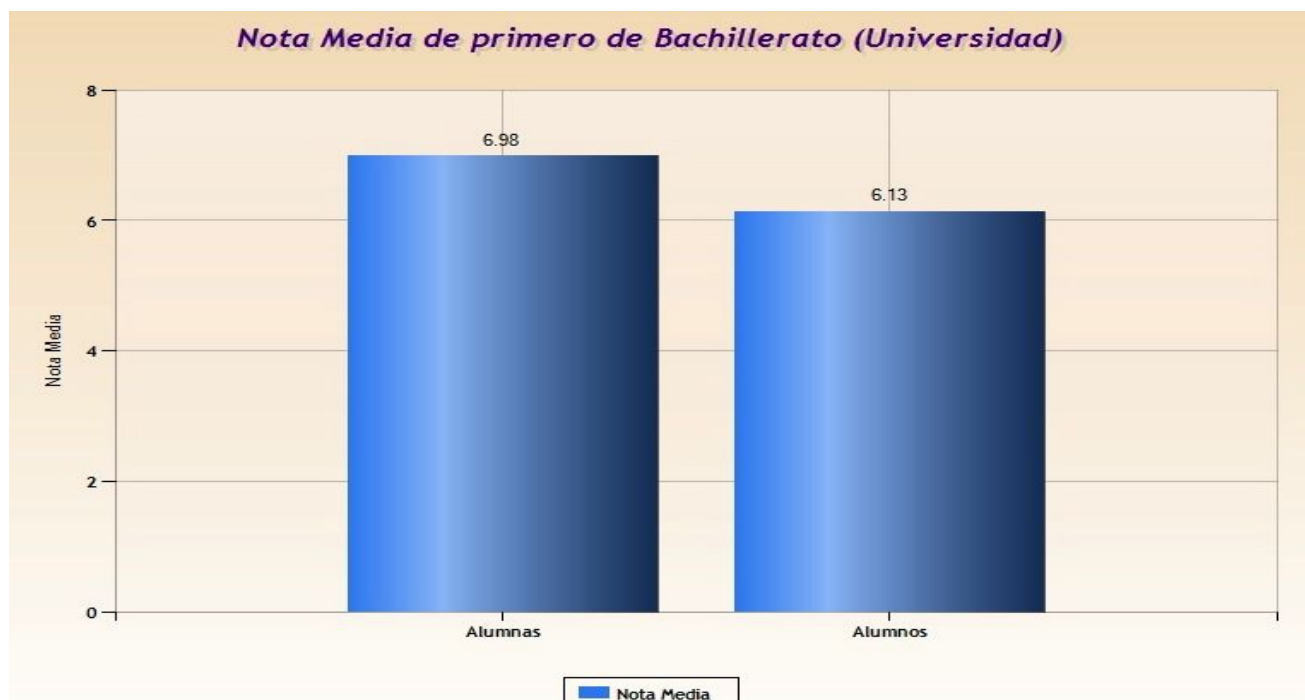
Una vez obtenidos los resultados se consideró oportuno, comprobar si existía una correlación positiva entre la variable dependiente “elección estudios superiores”

Si se compara las calificaciones académicas de primero bachillerato con las elecciones sobre estudios superiores a cursar por parte de los encuestados, se obtendrían los siguientes resultados:

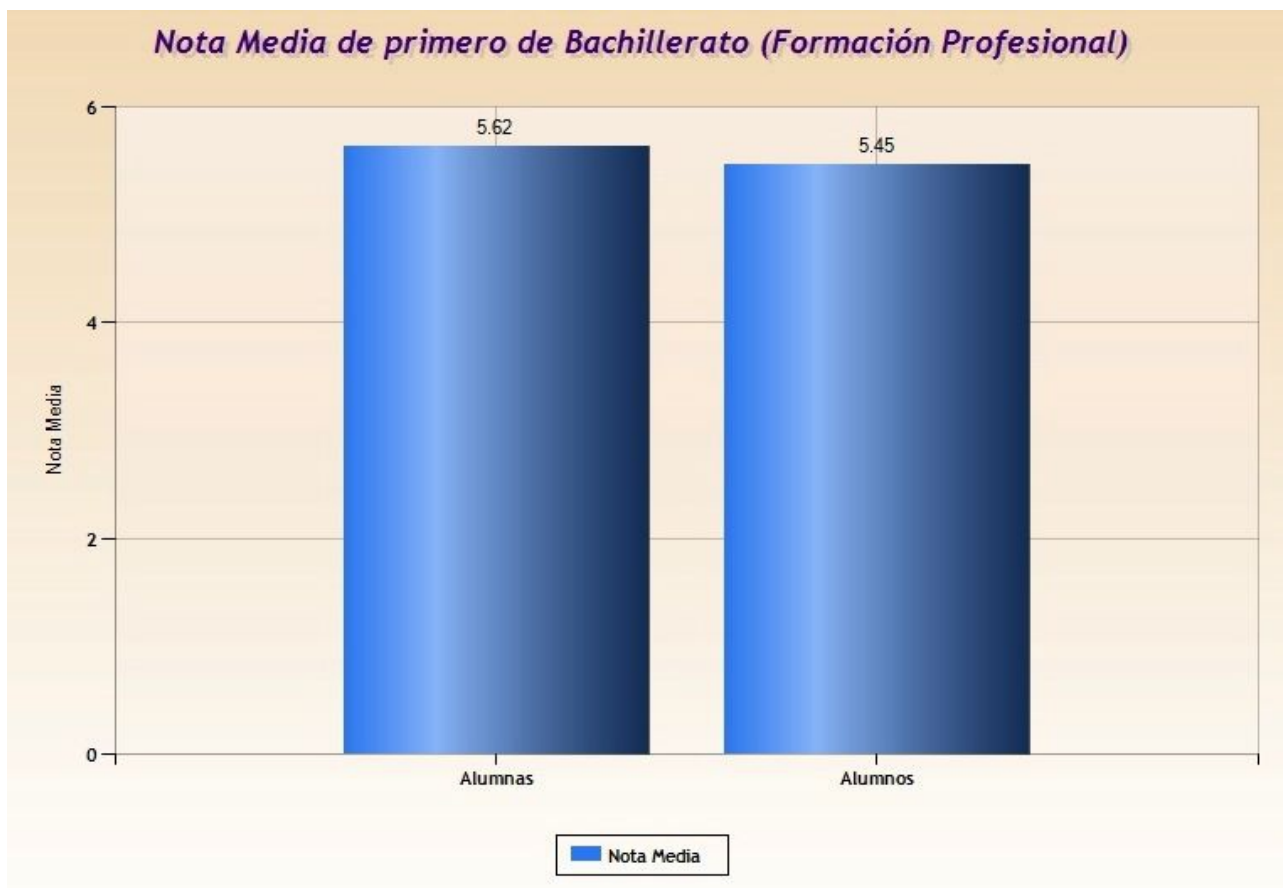
A) Nota media del alumnado que quiere cursar estudios universitarios:

Lo primero que llama la atención es que la nota media del alumnado que ha elegido cursar estudios universitarios es mayor que la media de toda la muestra, tanto para alumnas, como para alumnos.

Las alumnas que quieren matricularse en estudios universitarios tienen una nota media de 6,98. Por otro lado, los alumnos que quieren cursar un grado universitario tienen una nota media de 6,13. La nota media general de estos alumnos/as interesados en conseguir un título universitario es de 6,56, la cual es mayor que la nota media de toda la muestra, la cual si se recuerda era de 6,32.



En la otra mano, los estudiantes que han elegido cursar un grado de Formación Profesional, obtuvieron la siguiente calificación media, desglosada por sexos.



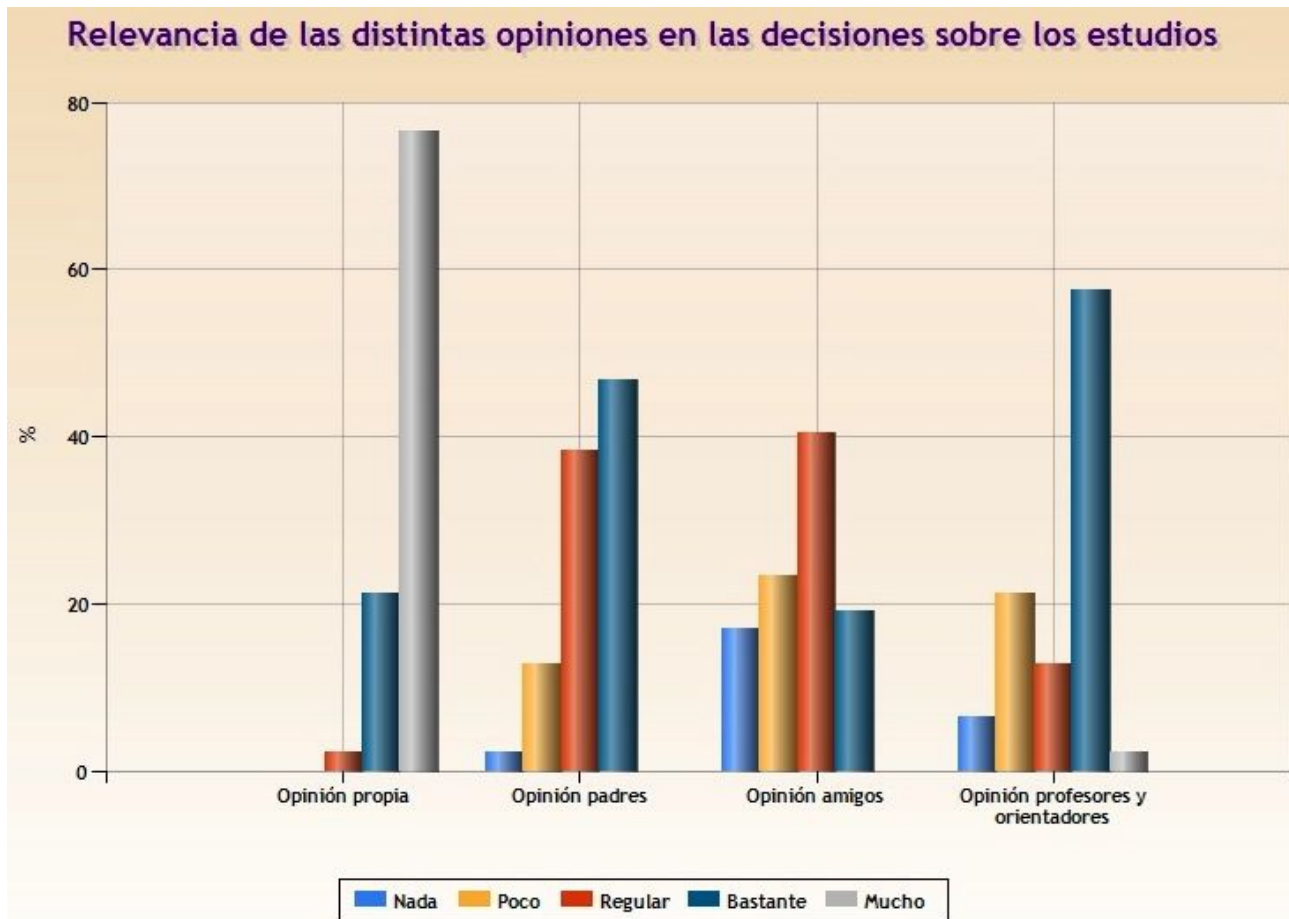
Se puede vislumbrar que las alumnas que van a cursar una F.P. tienen una nota media de 5,62, inferior a sus compañeras que han preferido matricularse en la Universidad (6,98 de nota media). Con el alumnado masculino, se obtiene la misma conclusión, el alumno que ha decidido matricularse en una F.P. tiene una nota media de primero de Bachillerato inferior a la de sus compañeros que han decidido cursar una carrera universitaria. (5,45 frente a 6,13)

Como se aprecia, tanto las notas de estos alumnos y alumnas es inferior tanto a la nota media de toda la muestra, como a la nota media de los alumnos/as que van a estudiar en la Universidad. La nota media de los alumnos/as que van a estudiar una F.P. es de 5,53, mientras que la nota media de toda la muestra era de 6,32 y la de el alumnado que quería cursar estudios universitarios era de 6,56.

#### Relevancia de las distintas opiniones en las decisiones sobre los estudios

Para finalizar este bloque se presentó al encuestado una pregunta sobre la importancia de las distintas opiniones (la suya, la de familiares, amigos o profesores y orientadores) a la hora de tomar una decisión académica, las cuales debían responder según una escala que comprendía 5 valores (*nada, poco, regular, bastante y mucho*).

Los resultados obtenidos son los siguientes:



Como se puede observar, la opinión que mas valoran los encuestados es la suya propia la cual fue valorada por casi el total de la muestra como “*mucho* ” con un 77% y “*bastante*” con un 21 %. Unicamente un 2% valoró su opinión con la calificación de “*regular*”.

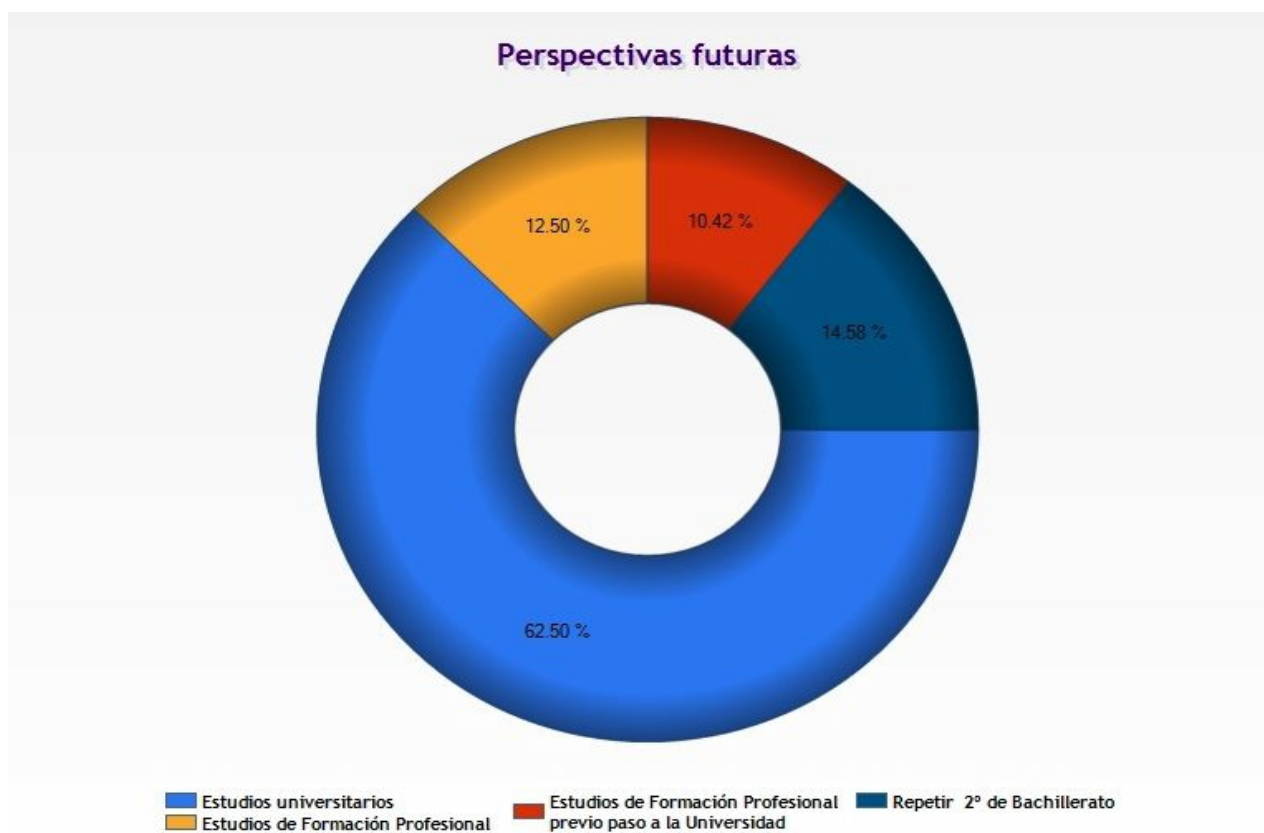
La segunda opinión que se tendría mas en cuenta por parte del alumnado seria la de sus progenitores . En la primera de ellas, el 44% valora como “*bastante*” la opinión de sus padres, un 39% la califica como “*regular*”, el 15 % la considera “*poco*” relevante y solo un 2 % la evalúa como “*nada*” relevante.

Respecto a la opinión de sus profesores u orientadores, un 58% de la muestra la valora con “*bastante*”. Un 2% incluso le otorga la máxima valoración, “*mucho*”.El 13% se decanta por darle un valor de “*regular*”. Por contra el 21% la considera “*poco*” influyente, y el 6% restante la evalúa como “*nada*” relevante.

Finalizando este bloque, los datos que se han obtenido sobre la relevancia de las opiniones del circulo de amistades sobre los estudios, reflejan que el 40% de la muestra las considera “*regulares*”. Un 19% de ellos, les daría una valoración mayor, concretamente de “*bastante*”. En el otro extremo, un 24% afirma que las opiniones de sus amigos son “*poco*” relevantes en sus decisiones académicas, y el restante 17% va más allá, afirmando que son opiniones “*nada*” importantes para él/ella a la hora de decidir cuestiones académicas.

### 3.3.3 Perspectivas futuras del alumnado y valoración de los distintos estudios superiores.

En este apartado de la encuesta, se quería conocer las perspectivas académicas futuras del alumnado, así como los motivos que les habían llevado a tenerlas. Los resultados obtenidos se representan en los siguientes gráficos:

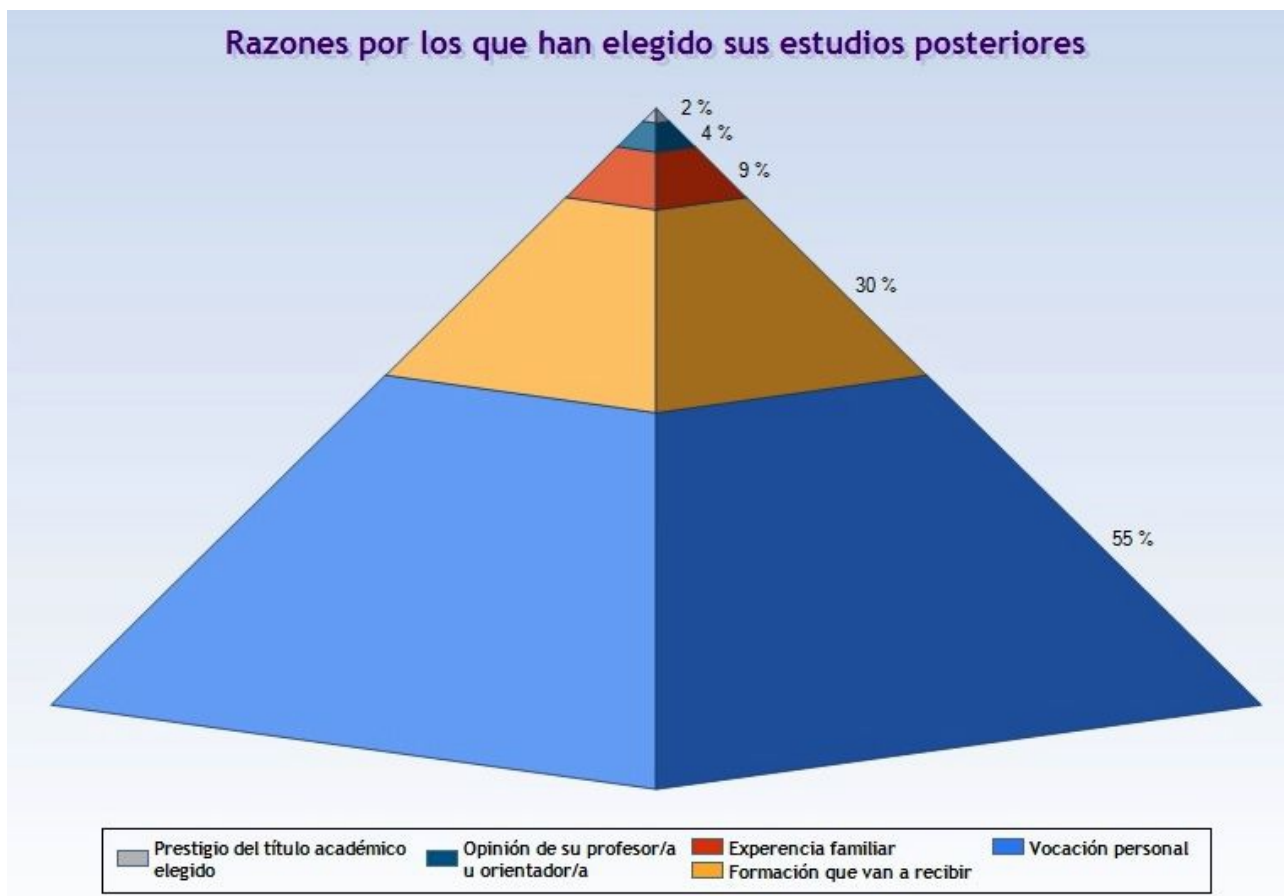


Visualizando el gráfico, se observa que más de tres quintos del alumnado (62,5%) tiene decidido matricularse en la universidad. Adicionalmente un 10,42% tiene intención de realizar una F.P. como paso previo a cursar estudios universitarios. Si se suma estos dos porcentajes, tenemos que casi el 73% tiene pensado ir a la Universidad a corto o medio plazo.

En el otro extremo solo el 12,50 %, apenas 1 por cada 10 alumnos/as tiene decidido cursar un Ciclo Superior de Formación Profesional como finalización a su formación académica.

Por ultimo, el 14,58% no tiene seguro conseguir el título de Bachillerato este año.

Centrando el análisis posterior en las razones que originaron que los encuestados/as se decidieran por una F.P. o una carrera universitaria se visualiza que :



La gran mayoría de ellos, más de la mitad de la muestra, un 55% concretamente, afirma que ha elegido los estudios como consecuencia de su vocación personal.

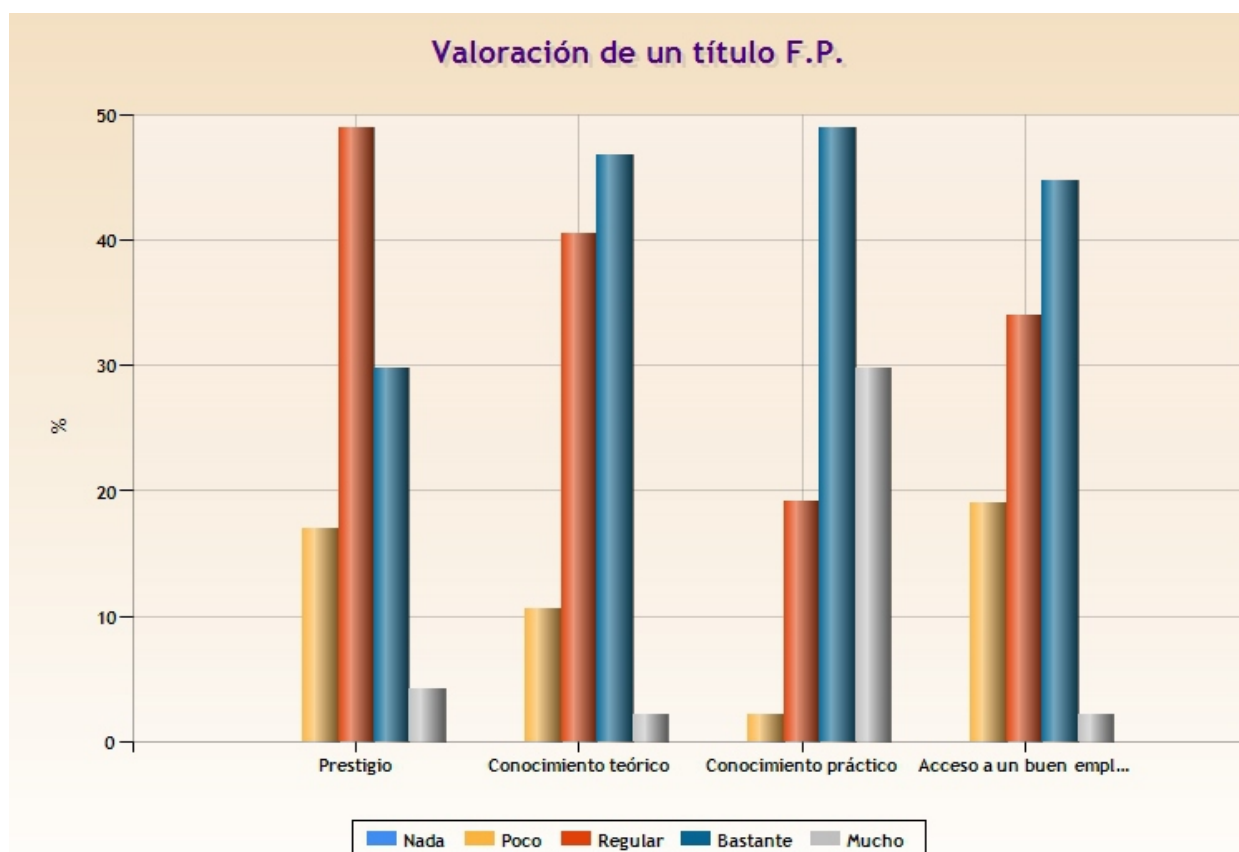
Aunque lo que realmente llama la atención es que el 30% (3 de cada 10 encuestados) de ellos indican que el motivo principal por el que han elegido sus estudios posteriores, es por la formación académica que van a recibir.

Si se sigue con la visualización de los resultados se aprecia que casi un décimo (9%) de la muestra señala que la experiencia familiar en los estudios que va a realizar en el futuro, ha sido su principal argumento a la hora de decidir en qué matricularse.

En cambio el 4% indica que ha seguido el consejo de sus profesores/as u orientadores/as. Es decir, si se suma los dos porcentajes, se obtiene que un 13% de los encuestados/as considera importante las opiniones de su círculo familiar y entorno escolar a la hora de decidir sobre qué estudiar.

Por último, pero no por ello menos relevante, es que solo un 2% del alumnado indica que el prestigio del título académico es su principal motivo. En otras palabras, casi la totalidad de la muestra indica que el prestigio que le ofrece un título académico no es importante para él/ella.

Y para concluir la encuesta, se pidió al alumnado una valoración de los estudios superiores, obteniéndose los siguientes resultados



Centrando primero la lectura en el gráfico que hace referencia a los estudios de Formación Profesional, se observa que:

- Prestigio : La mayoría del alumnado se decanta por otorgar un valor de “regular” al prestigio que proporciona un título de F.P., concretamente un 48 %, casi la mitad de la muestra.

Un 30% afirma que el prestigio de un título de F.P. es bastante. En el otro extremo, el 17% considera que obtendría “poco” prestigio si cursara un grado de F.P..

La calificación de “mucho” para este concepto solo es elegida por el 5% de la muestra.

- Conocimiento teórico: En este aspecto los alumnos/as en una ligera mayoría, un 46%, consideran que lo mas acertado es otorgar una calificación de “bastante”, aunque la opinión de que el conocimiento teórico que aporta la F.P. es “regular” es muy apoyada por parte de la muestra, un 40% concretamente.

El resto, un 11% indica que la F.P. hace “poco” énfasis en el conocimiento teórico y únicamente el 3% considera que la F.P. tiene “mucho” contenido teórico

- Conocimiento práctico: Se observa claramente una valoración positiva de esta aptitud en los grados profesionales. Por lo general, los alumnos/as evalúan como “bastante”, un 49%, y “mucho”, un 30% el conocimiento práctico que obtienen los estudiantes de F.P..

Por contra, solo el 19% califica como “poco” el conocimiento practico que aporta la



F.P.. Solo el 2% indica que la F.P. no aporta “*nada*” en términos de conocimientos prácticos.

- Acceso a un buen empleo: Una ligera mayoría, el 45% prefiere señalar como “*regular*” la capacidad de acceder a un buen empleo que concede un grado de F.P., en comparación con el 34% que la califican como “*bastante*”.

Mientras el 19% considera que la F.P. ayuda “*poco*” a introducir al estudiante al mundo laboral, y un 2% , en el otro extremo indica que la F.P. aporta “*mucha*” empleabilidad a sus titulados.

Terminando con este bloque y con los resultados de la encuesta, se le pidió al alumnado que realizase la misma valoración anteriormente expuesta, pero para los estudios universitarios. Los resultados fueron los siguientes:



- Prestigio: Alta calificación del prestigio que se obtiene con un título universitario. La mayoría se decanta por evaluarlo con “*bastante*”, un 47 %. La segunda valoración mas elegida es la de “*regular*”, un 32%.

Un 15% considera que el prestigio de un titulo universitario es “*mucho*”, siendo el 6%, el que clasifica como “*poco*” este concepto.

- Conocimiento teórico: La gran mayoría se decanta por calificarlo como “*bastante*”, un 67%, y un buen número de ellos, un 28% les da la máxima valoración “*mucho*”.
- En el otro extremo, el 5% califica como “*poco*” el conocimiento teórico que aporta la Universidad.
- Conocimiento practico: Una gran parte de ellos, el 55%, indica que es “*bastante*” el conocimiento practico que va intrínseco a la obtención de un título universitario.

- El 20% se decanta por dar una calificación de “mucho” y “poco” a este tipo de conocimiento.

Solo el 5% considera como “poco” las aptitudes practicas que aporta un titulo universitario.

- Acceso a un buen empleo: Aún con la coyuntura económica actual, el 40% de los alumnos/as creen que la posibilidad de acceder a un buen empleo es “bastante”, con la obtención de un Grado Universitario. La segunda mayoría, el 36% lo evalúa como “regular”.

En los dos extremos, el 22% cree que la Universidad ayuda “mucho” a conseguir un buen puesto laboral, y en el otro extremo, el 2% indica que ayuda “poco”

### 3.4. Resumen de los resultados y conclusiones

Los resultados de las encuestas pueden resumirse de la siguiente forma:

- 1) La mayoría de la muestra, un 66% indicó que fue la capacidad de acceder a los estudios superiores que le daba la especialidad de Ciencias Sociales, lo que le llevo a cursar dicha especialidad. Por lo tanto, la mayoría del alumnado a los 16 años ya tenía una idea mas o menos consistente de los estudios superiores que quiere realizar.
- 2) En cuanto a la nota media de primero de Bachillerato. la muestra se divide en dos grupos: el primer grupo compuesto por alumnos/as con una nota menor a 6, que eran un 66%, y por otro lado, el segundo grupo, los que tenían una nota mayor o igual a 6, el 34% restante.
- 3) Se creyó conveniente hacer un análisis de correlación entre la nota media de primero de Bachillerato y la elección de estudios superiores. Para ello, se pensó en el análisis del estadístico chi cuadrado.

H0: La elección de cursar estudios superiores depende de obtener una nota media de primero de Bachillerato
H1: La elección de estudios superiores no depende de la nota media

#### Frecuencias obtenidas

Decisión	Nota media < 6	Nota media >6	Total
Perspectivas de matricularse en la Universidad	22	16	38
Perspectivas de matricularse en F.P	7	0	7
Total	29	16	45

#### Frecuencias esperadas

Decisión	Nota media < 6	Nota media >6
Perspectivas de matricularse en la Universidad	23,45	12,94
Perspectivas de matricularse en F.P	4,51	2,38

Chi cuadrado	4,57 4,57>0,05. La elección de estudios superiores no depende de la nota media.
--------------	---

Como se observa, los resultados obtenidos (un chi cuadrado mayor a 0,05) indican que no hay correlación entre la nota media y la elección de estudios superiores.

- 4) Las mujeres sacaron mejor nota que los hombres, un 6,76 de media frente a un 5.88. Solo

una mujer tiene decidido hacer una F.P..

- 5) Las notas de los alumnos/a que van a cursar una F.P. en el futuro es inferior a la nota media de la muestra y a la nota media de los futuros universitarios/as ( $5.53 < 6.32 < 6.76$ ).
- 6) La diferencia en cuanto a nota media entre los estudios superiores, es que alumnos/as con notas menores a 6 tienen decidido ir a la Universidad (parte de ellos optan por una Universidad privada) pero ningún alumno/a con nota media mayor a 6 va a matricularse en una F.P.. En otras palabras, la Universidad atrae tanto a alumnos/as con buenos expedientes, como a alumnos/as menos brillantes. En cambio la F.P. solo atrae al alumnado menos brillantes académicamente.
- 7) El alumnado se considera en su mayoría independiente a la hora tomar una decisión académica. No obstante valora también positivamente la opinión de sus padres.
- 8) Quitando del gráfico perspectivas futuras, los alumnos/as que no tenían claro aprobar segundo de Bachillerato y aglomerando a los que tienen previsto matricularse en una carrera universitaria con los que van a cursar un ciclo de F.P. como paso previo a la Universidad; se obtiene que entre los alumnos/as que van a cursar estudios superiores, el 86% tiene decidido ir a la universidad a corto o medio plazo y solo el 14% quiere cursar una F.P..
- 9) La mayoría, un 55% de la muestra afirma que eligió sus estudios superiores por vocación personal. El término vocación personal, aparte de tener cierta subjetividad intrínseca, vuelve a indicar que el alumnado tenía decidido desde hace tiempo qué estudios superiores cursar.
- 10) Aunque también una parte relevante de la muestra indica que lo que le llevó a elegir entre la universidad o la F.P. fue la formación que va a recibir. Hay que recordar que la gran mayoría de la muestra quiere matricularse en una carrera universitaria, por lo que indirectamente está afirmando que la formación que va a recibir en la universidad es mejor.
- 11) Lo anterior, se reafirma en las últimas dos preguntas de la encuesta, donde el alumnado valora los 4 conceptos (prestigio, conocimiento teórico, conocimiento práctico, acceso a un buen empleo) superiormente en las carreras universitarias que en la F.P.. Curioso es el hecho que la muestra considere inferior los ciclos de F.P. en conocimientos prácticos, cuando la practicidad es la esencia de estos estudios.

El análisis de las encuestas lleva a la conclusión de que la F.P. sigue siendo vista como una alternativa para alumnos y alumnas que no pueden acceder a la universidad. La Universidad es valorada muy por encima de la F.P. por parte de los encuestados.

En consecuencia, en la actualidad todavía existe una infravaloración social de la F.P. española

## 4. Dónde está y hacia dónde se dirige la Formación Profesional española

Anteriormente se ha indicado que La LOGSE al requerir titulaciones de Secundaria para un Grado Medio de F.P., y titulaciones de Bachillerato para un Grado Superior, provocó un aumento en las matriculaciones de la Formación Profesional española. Sin embargo, los resultados de las encuestas llevan a la conclusión de que la F.P. sigue infravalorada socialmente.

Se puede llegar a pensar que es contradictorio que por un lado se esté produciendo un aumento de las matrículas en grados de F.P., y por otro lado que todavía la población no la valore en su justa medida. Para ello se ha analizado el origen de ese aumento de matrículas en la F.P..

En los siguientes gráficos se puede observar la relación entre las matriculaciones de F.P. en España, (datos obtenidos del Ministerio de Educación) y la evolución del número de personas desempleadas, según la encuesta de población activa (E.P.A). Ambos gráficos hacen referencia al período de tiempo situado entre el año 2001 y el 2011.



Como se puede observar, ambos gráficos siguen una evolución muy similar. Centrando el análisis en los años 2007 y 2008 (años en los que la crisis económica llegó a España) se aprecia como tanto el número de estudiantes matriculados de F.P. como el de desempleados, sufren un aumento. Es

decir, se podría suponer que parte del aumento en las matrículas de alumnos en la F.P. esta relacionado directamente con el aumento del desempleo.

Lo cual, podría parecer lógico, una de las alternativas más comunes en las personas en situación de desempleo es la realización de estudios en este periodo de inactividad laboral. Sin embargo, si se observa la evolución de las matrículas universitarias en este mismo periodo de tiempo, se aprecia una leve disminución de la cantidad de alumnado matriculado. Según datos del Ministerio de Educación en el curso 2003/2004, 1.485.996 alumnos/as se matricularon en el primer ciclo de una carrera universitaria. En el curso 2010/2011 esos alumnos pasaron a ser 1.425.018 (60.978 alumnos menos, que es una reducción del 4,1% en 7 cursos académicos).

Es decir, desde que comenzó la crisis en España (año 2008) hasta el año 2011, se observa que las matrículas de F.P. subieron un 50% (de 400.000 matrículas a 600.000). En contra, las matrículas en carreras universitarias cayeron ligeramente (un 4%). En otras palabras, la crisis económica ha fomentado la matriculación de estudiantes en la F.P., pero apenas ha tenido influencia en las matrículas universitarias.

Entonces, la cuestión a resolver es cuál es el motivo de esta tendencia a matricularse en F.P., en la situación actual de crisis económica.

Reflexionando, antes de que estallara la crisis, las consecuencias de abandonar los estudios no eran traumáticas. España poseía por aquel entonces un mercado laboral muy amplio, donde la gente se colocaba con mucha facilidad, tuvieran o no estudios. Se resalta esto ultimo, porque en el resto de países occidentales, es necesario tener un título de F.P. para realizar cualquier trabajo.

Esta situación llevaba a que las personas vieran ineficiente estudiar una F.P.. ¿Para qué pasar dos años estudiando, si puedo trabajar y ganar un sueldo a la edad de 16?.

Lo que ha ocurrido con la crisis económica, es que estas personas que se colocaban fácilmente en los años anteriores a 2008, en la actualidad están desempleadas y sin estudios, por lo general. Y por eso se matriculan en bachilleratos para adultos o en ciclos de F.P..

Pero es de esperar, que cuando el ciclo económico crezca y por lo tanto la oferta laboral aumente, estas personas vean otra vez ineficiente estudiar un ciclo de F.P., sino se requieren titulaciones para algunos trabajos. Y se vuelva a los años anteriores a la crisis.

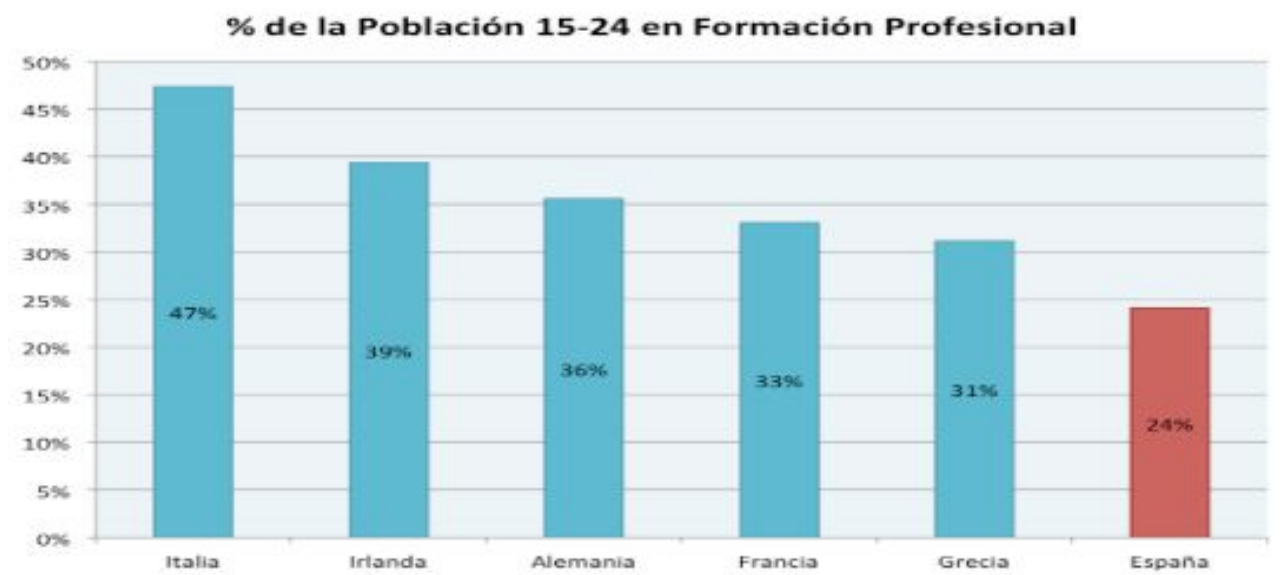
Aquí es donde entra en juego el papel de las instituciones. Es básico que se obligue a tener un título profesional para realizar cualquier trabajo. Hay que imponerlo, establecerlo legislativamente. Que por ejemplo, para ser empleado de hostelería se requiera un grado medio o superior de F.P., y no pueda ser cualquier persona. ¿Podría un médico curar sin tener la carrera?. ¿Podría un arquitecto diseñar un edificio sin terminar el grado?. Obviamente no. En España solo se obliga a tener títulos universitarios.

El arquitecto anteriormente nombrado, para diseñar edificios tendrá que presentar su licenciatura, pero si en sus ratos libres quiere trabajar de camarero, podrá hacerlo sin ningún problema. En cambio, si se obliga a tener un título de F.P. para trabajar de camarero, ese universitario no podrá trabajar en hostelería, a no ser que curse una F.P.. Y si una persona, termina el bachillerato y quiere ser camarero, deberá hacer una F.P.. Se debe terminar con el acceso a trabajos sin titulación.

La ley conciencia a las personas. Si se obliga a la población a conseguir un título académico para

acceder al mercado laboral, a parte de potenciar la F.P., se estaría terminando con las alarmantes cifras de abandono escolar que tiene España.

Estos argumentos llevan a entender el por qué de esa diferencia entre la cantidad de españoles que se decantan por la F.P., y el resto de europeos, como se puede apreciar en el siguiente gráfico.



Fuente :Eurostat

La facilidad de acceder al mercado laboral sin titulación tal vez sea la causa más importantes de la infravaloración social de la F.P., pero no es la única. La actual oferta de ciclos de F.P. no responde a las necesidades de las empresas. Un estudio de la consultora laboral Randstad, indica que en los tiempos actuales donde la exportación esta cogiendo un papel relevante dentro de los mercados, las empresas se ven obligadas a contratar a universitarios para puestos de F.P., porque solo encuentran estudiantes con idiomas en la universidad.

En consecuencia, un estudio del Servicio Navarro de Empleo del año 2012 sobre la empleabilidad de los jóvenes universitarios y profesionales, según la valoración de las 10 competencias consideradas críticas por los centros educativos, empresas y alumnado, ha considerado que existe una notable diferencia entre lo que piden las empresas y lo que ofrecen los estudiantes de F.P..

Las 10 competencias sobre las que se basa dicho estudio (el cual esta resumido en anexos) son :

- Motivación, entusiasmo y ganas de aprender
- Iniciativa
- Orientación a resultados
- Orientación al cliente
- Trabajo en equipo
- Empatía
- Resolución de conflictos
- Adaptación al cambio y flexibilidad

- Confianza en si mismo
- Comunicación

El resultado de este estudio es que las empresas creen que tanto los universitarios como los titulados de F.P. tienen un nivel elevado en la competencia “Confianza en uno mismo” y “Trabajo en equipo”.

Por otro lado, indican que dichos titulados necesitan mejorar en : “Iniciativa” “Orientación a resultados” “Resolución de conflictos” y “Comunicación”.

Como una de las soluciones a este problema, los autores indican la necesaria implicación de las empresas en la formación educativa del alumno/a.

Y eso parece que se busca con el Sistema Dual de Formación Profesional, también conocido como Sistema Alemán puesto que fue este país europeo su creador. Básicamente lo que propone este sistema es que los titulados de F.P. reciban formación académica, estipulada en los currículos, no solo en las aulas, sino en las empresas donde realizan las practicas.

Hay que recordar que la F.P. española consiste en la formación académica o teórica del alumno/a en el aula, para después tener una formación practica en la empresa. Lo que busca el Sistema Dual es que la labor de la empresa no se limite solo a la formación practica del alumnado, sino que también se implique en el resto de formación, junto a las instituciones educativas.

Es decir que la empresa no sea solo el lugar donde el alumnado pone en funcionamiento sus conocimientos adquiridos en el aula, sino que también participe en que el alumno/a los adquiera. De hecho una demostración de la implicación de las empresas alemanas en la F.P. de dicho país, es que son las propias compañías las que ofertan los títulos de F.P. y las que escogen a los alumnos/as que se van a matricular en el ciclo profesional.

Por lo tanto, si una empresa considera importante que los alumnos/as adquieran unos determinados conocimientos para desempeñar su futura labor, oferta esos conocimientos en el currículo del título y es ella misma quien selecciona los alumnos/as que los van a adquirir.

A la hora de calificar al alumnado, según Lothar Sprenzel. Director de ASET - Asociación Hispano-Alemana de Enseñanzas Técnicas el sistema alemán: *“hay evaluación por parte de todos: la empresa evalúa al alumno/a, cada tutor de la empresa tiene que evaluar por escrito la estancia del aprendiz en su departamento; el estudiante evalúa a su empresa con informes semanales o mensuales; las Cámaras de Comercio evalúan a los dos; el aprendiz realiza exámenes intermedios y finales; se realizan visitas en las empresas; las Cámaras controlan también los informes de los aprendices; los tutores de las empresas necesitan un certificado de la Cámara antes de poder formar aprendices.”*

Por lo tanto en la calificación intervienen tres partes :

- 1) La empresa que evaluá al alumno/a
- 2) El estudiante que evalúa a la empresa
- 3) Las Cámaras de Comercio que evalúan si la empresa es apta para participar en el proceso educativo y al mismo tiempo si el alumno/a ha adquirido los conocimientos necesarios.

Una de las cosas que más sorprende en este sistema dual, es el alto protagonismo de la empresa en la oferta educativa de la F.P.. Y precisamente, las voces más críticas con la F.P. dual dicen que el hecho de que las empresas tengan más poder de decisión, puede provocar que la oferta formativa pase a estar en sus manos, como pasa en Alemania, en lugar de la administración educativa.

Darle poder a la empresa a la hora de decidir la oferta educativa o su alumnado, puede ser favorable en periodos de bonanza económica. Pero en periodos de recesión, las empresas podrían verse obligadas a disminuir la oferta académica y las plazas.

Algunas opiniones indican, además, que una oferta educativa proporcionada por las empresas, incluiría una especialización del alumnado. En cambio, una oferta académica mas general, proporciona unos conocimientos mas heterogéneos al alumnado, dotándole de cierta flexibilidad a adaptarse al cambio, más en la actualidad, donde es inusual que un empleado este toda su vida laboral en una misma empresa.

Otra incertidumbre en torno a la implantación de este nuevo sistema, es la diferencia entre el tejido empresarial alemán (donde abundan las grandes compañías) y el tejido empresarial español, donde las empresas son en su mayoría PYMES. ¿ Podrán las empresas españolas hacerse cargo de esta labor educativa?. ¿Tienen los recursos económicos y de personal suficientes para ello?. Relevantes son las palabras de Teresa Muñoz, secretaria de formación de UGT."Aquí (a diferencia de Alemania), las empresas no quieren financiar nada de este sistema de formación esperando a que el Estado lo financie íntegramente y viéndolo como un gasto en vez de verlo como una oportunidad de inversión y rentabilidad a largo plazo".



## 5. Conclusiones finales.

La respuesta a la problemática que plantea este trabajo, es compleja puesto que la infravaloración social de la F.P. esta influenciada por varios factores.

El primero de ellos, sería las experiencias pasadas. La F.P. española todavía carga con el término descalificativo que le otorgó la Ley de 1970 de estudios para malos estudiantes. Así se ha ido transmitiendo entre generaciones hasta nuestros días. Sino se cambia esa mentalidad, este pensamiento se seguirá transmitiendo en el futuro. Hay que conseguir cambiar esa conciencia, y este cambio no se limita a hacer necesaria la titulación de bachillerato para cursar una F.P.. superior, que fue a lo que hizo la LOGSE, hay que ir mas allá.

No es casualidad que en el resto de países europeos, algunas profesiones requieran un título de F.P. y en España no. Es contradictorio que unos estudios que llevan el adjetivo “profesional”, no sean necesarios para realizar los trabajos. Sino se obliga a las personas a obtener un título para trabajar, ese título pierde su razón de ser. Sin ir mas lejos, si este título de Formación del Profesorado de Secundaria y Bachillerato no fuera obligatorio para dedicarse a la docencia en secundaria, no tendría interés alguno.

Y lo mismo sucede con los títulos de F.P.. ¿Cómo valorar positivamente un título profesional, sino se requiere para trabajar en una profesión?.

Y aquí es donde entran las instituciones. No se puede concienciar a la gente sino se obliga. Debe tenerse en consideración. Los datos que indican un aumento de las matriculaciones en la F.P. son engañosos, influenciados por la situación económica. Ahora no hay una valoración social mayor que hace 7 años. Y no la habrá en el futuro, si sigue habiendo trabajos que no necesitan ningún tipo de especialización o titulación. Ese es el gran problema. Hay que obligar legalmente a tener una titulación acorde a los trabajos. Eso significa la palabra profesional, de la F.P..

Además la sociedad busca practicidad. Ultimamente hay una tendencia a estudiar idiomas, ingles y alemán especialmente en Pamplona. ¿Por qué estudiar alemán si el italiano es más bonito fonéticamente? Porque la Volkswagen es la que esta situada en Pamplona y no la Fiat. Siguiendo este argumento, es raro observar como en regiones agrícolas como puede ser la Ribera de Navarra, y en su capital, Tudela, no se ofrezcan ciclos de F.P. de explotaciones agrarias. Una muestra clara de esa diferencia que se ha indicado en este trabajo, respecto a lo que ofrece la F.P.. y lo que demandan las empresas del lugar.

Aquí es donde aparece el papel de la empresa. ¿Por qué es común que se contrate a un titulado universitario para realizar una labor que esta intrínseca a un título profesional?. Porque la F.P. no esta ofreciendo lo que demandan las empresas. Esto es una prueba irrefutable de la desconfianza en la F.P. por parte de las compañías. Si una empresa busca una persona con idiomas para realizar una labor de administrativo, tiene que recurrir a un universitario, puesto que los administrativos con idiomas escasean.

Por otro lado, no puede ser que haya ciclos de F.P. vacíos y otros sin plazas libres. Faltan recursos en unos ciclos y ahorro en otros. Se necesita una mayor conjunción entre las empresas y instituciones públicas a la hora de diseñar los currículos educativos y oferta académica.

Como solución a esta problemática, el Gobierno Español se ha decentado por instaurar el Sistema Dual de formación profesional. Este sistema, originado en Alemania, busca una mayor implicación de las empresas en la labor educativa. Llegando incluso a ser las mismas compañías las que diseñan los cursos de F.P. y seleccionan al alumnado. Parece que con la inclusión de este sistema, se resuelve el problema de la desunión entre educación y empresa (aunque hay dudas respecto a si el tejido empresarial español puede realizar esta labor de la misma forma que lo hace el alemán).

Se supone que con esta mayor implicación de las empresas españolas en la Formación Profesional, se consiga una especialización necesaria en el alumnado y una oferta de F.P. acorde con las necesidades de las empresas. Pero no se soluciona la causa principal de la infravaloración de la F.P., que los empresarios no obliguen a sus empleados a tener un título académico acorde con el trabajo que desempeñan. Y los empresarios no lo van a requerir, sino es obligado por ley.

Resumiendo, desde este trabajo se quiere concluir que el sistema dual soluciona en parte la problemática, e infravaloración social de la F.P.. Se supone que una F.P. potenciada por la implicación de las empresas sera mas atrayente para el alumnado, pero mientras siga habiendo empleos sin titulación exigida, seguirá habiendo gente que considere la F.P. ineficaz y una perdida de tiempo, y esa idea se continuara transmitiendo en el tiempo.

## 6. Bibliografía y Webgrafía

Entrevista a Lothar Sprenzel. Director de ASET - Asociación Hispano-Alemana de Enseñanzas Técnicas( <http://www.educaweb.com/noticia/2013/02/25/entrevista-lothar-sprenzel-director-aset-asociacion-hispano-alemana-ensenanzas-tecnicas-6019>)

Artículo “*Formación Profesional ¿a dúo o dual?*” de Benito Echeverría Samanes. Catedrático Emérito de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Barcelona .

Pagina Web del Ministerio de Educación, cultura y Deporte.(<http://www.mecd.gob.es/portada-mecd/>)

Trabajo Servicio Navarro de Empleo “*Definición y validación de competencias críticas para la empleabilidad de los jóvenes titulados superiores de Navarra*”

*Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de Población Activa.*([http://www.ine.es/jaxi/menu.do?L=0&type=pcaxis&path=/t22/e308\\_mnu&file=inebase](http://www.ine.es/jaxi/menu.do?L=0&type=pcaxis&path=/t22/e308_mnu&file=inebase))

“*La Formación Profesional en España: hacia la sociedad del conocimiento*” Oriol Homs (La Caixa Obra social).

## **Anexos**

## **Anexo I: La encuesta**

## Encuesta Bachillerato

Hola.

Me llamo Ion. Estoy realizando un trabajo para la Universidad Pública de Navarra. Os pediría que me ayudaraís a realizarlo, rellenando la siguiente encuesta. La encuesta es anónima y solo la voy a usar para dicho trabajo. Muchas gracias

### 1. Cuestiones Personales:

- Sexo: M   V
- Edad:
- Lugar de Nacimiento:
- Especialidad de Bachillerato:

### 2. ¿Por qué elegiste esta especialidad de Bachillerato?. Elige solo una opción.

- Siempre me han gustado las asignaturas que se imparten
- Creo que es la especialidad de Bachillerato más completa
- Me permite acceder a los estudios que quiero realizar en el futuro
- Es la especialidad más fácil
- Me la aconsejaron mis padres
- Es la especialidad que hace la mayoría de mis amigos

### 3. ¿Cuál es tu nota media de Bachillerato?

### 4. A la hora de tomar una decisión sobre los estudios. ¿Cómo valoras las siguientes opiniones?

	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
La mía propia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La de mis padres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La de mis amigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profesores y orientadores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 5. Cuando termines el Bachillerato...

- Estudiar en la Universidad.
- Estudiar una FP Superior.
- Estudiar una FP Superior previo paso a la Universidad
- No estoy seguro de terminar este año el Bachillerato
- Buscar un empleo.
- Otro (especificar).

6. ¿Qué es lo que te ha llevado a elegir lo que quieres hacer el año que viene?

- Los conocimientos que voy a adquirir en mi formación
- El prestigio que me da ese título académico.
- Experiencia familiar. Tengo familiares que han realizado estos estudios.
- Mis amigos van a realizar estos estudios
- La opinión de mi tutor/a u orientador/a
- Vocación personal. Siempre he querido estudiar eso
- Rapidez de acceder a un empleo.

7. ¿Qué carrera universitaria o título de FP quieres realizar?

8. ¿Qué me proporciona un título universitario?

	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
Prestigio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conocimiento teórico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conocimiento práctico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acceso a un buen empleo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. ¿Qué me proporciona un título de FP?

	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
Prestigio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conocimiento teórico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conocimiento práctico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acceso a un buen empleo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Muchas gracias por tu participación y mucha suerte con los exámenes finales.

**Anexo II:** Trabajo del S.N.E. *“Definición y validación de competencias críticas para la empleabilidad de jóvenes titulados superiores de Navarra”*